





Ad 1) Učiteljsko vijeće jednoglasno je usvojilo Zapisnik s 12. sjednice Učiteljskog vijeća bez primjedbi i nadopuna.

Ad 2) Zamolba za upis našem upisnom području. Člankom 5. Pravilnika o kriterijima za izricanje pedagoških mjera, odnosno kako su u postupku izricanja pedagoških mjera učitelji/nastavnici, stručni suradnici i ravnatelj dužni voditi računa o dobi učenika, njegovoj psihofizičkoj razvijenosti i osobinama, ranijem ponašanju, okolnostima koje utječu na učenikov razvoj, okolnostima u kojima se neprihvatljivo ponašanje dogodilo te drugim okolnostima. Istaknula je kako se tim događajem bavi Prosvjetna inspekcija te da su stručna služba i škola postupili po protokolu. Učiteljica ~~Martina Kriznac~~ izjavila je kako je ona bila žrtva tog elektroničkog nasilja te da to nije bila šala, već prijetnje ubojstvom zbog kojih je ona dva tjedna bila na bolovanju. Njezino je mišljenje kako je apsurdno da učenica koja je trebala dobiti mjeru opomene zbog mnogo ranijih događaja, zbog ovih događaja, odnosno prijetnji, ne dobije nikakvu pedagošku mjeru. Učiteljica se pozvala na Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera te pročitala kako se objavljivanje materijala elektroničkim ili drugim putem, a koji za posljedicu imaju povredu ugleda, časti i dostojanstva druge osobe, smatra osobito teškim neprihvatljivim ponašanjem. Ravnateljica je odgovorila kako moramo paziti na dostojanstvo učenika. Istaknula je da smo uzeli u obzir događaje u Beogradu, postupanje učiteljice i okolnosti u kojima učenica živi. Kako u zapisniku Razrednog vijeća piše da je spomenuta učenica dobila mjeru opomene zbog ometanja nastave i korištenja tehnologije, učiteljica ~~Martina Kriznac~~ zaključila je kako se nigdje ne spominju prijetnja ubojstvom niti objave na društvenim mrežama. Knjižničarka Branka Mamula pokušala je objasniti da se pedagoška mjera daje prema težini prijestupa. Knjižničarka je pozvala i na kolegijalnost, na što je ravnateljica rekla da se kolegijalnost iskazuje tako da kolegu nauči raditi prema Pravilnicima. Također, okarakterizirala je zvučni zapis kao vikanje učiteljice, ali je jasno dala do znanja da svatko tko poslušna snimku može shvatiti kako je učiteljica namjerno isprovocirana. Učiteljica Helena Džin spomenula je da se prema Zakonu o radu treba paziti i na dostojanstvo učitelja. Prema njezinom mišljenju, posljedica dobivene pedagoške mjere na navedeni događaj je ta da su mnogi učenici shvatili kako sa neprihvatljivim ponašanjem manje težine, mogu proći nekažnjeno ili samo uz opomenu. Njezino je mišljenje kako se kolektiv treba usuglasiti kako se ponašati, kao učitelji i kao razrednici. Ravnateljica je na to rekla da učenici o tome misle ono što im učitelji prezentiraju te da im slobodno kažu da ako žele provesti da s policijom, dobiti pedagošku mjeru te obitelj staviti pod nadzor Centra neka slobodno učine isto. Ravnateljica navodi da je sve činila za zaštitu i struke i djeteta. Budući da Učiteljsko vijeće može u roku od trideset dana donijeti mjeru strogog ukora, učiteljica ~~Martina Kriznac~~ kratko je upozнала kolektiv s događajem, čuvajući anonimnost spomenute učenice. Učiteljica ~~Martina Kriznac~~ mišljenja kako događaj nije tajna jer je videozapis bio dulje vrijeme objavljen na javnoj društvenoj mreži i mnogi su učenici i nastavnici dali do znanja kako su vidjeli objavu i pokazali brigu. Ravnateljica je pri tom istaknula da smo u razgovoru s policijom morali potpisati izjavu kako nećemo o predmetu istrage govoriti drugim osobama, na što je učiteljica Martina Kriznac odgovorila kako je tajno ono što su razgovarali i zaključili s policijom, ali ne i sam događaj s mnogo svjedoka o kojem govori mnogo učenika. Na pitanje jedne kolegice što na sve kaže pedagoška služba, pedagoška služba nije iskazala svoje mišljenje. Na ravnateljčinu izjavu kako si ne smijemo dozvoliti otići na bolovanje istog dana kada trebamo rješavati opisane situacije, učitelji su negodovali. Kasnije je ravnateljica korigirala svoju izjavu i kazala da učitelj može otići na bolovanje u onom trenutku kad se osjeća bolesnim. Kazano je kako očitovanje ~~Martine Kriznac~~ nije pročitano na Razrednom vijeću spomenutog razreda iz razloga što je bila na bolovanju jer nije uobičajena praksa da se čitaju izjave nekoga tko je na bolovanju, na što su učitelji odgovorili da nikad nije bila ovakva ili slična situacija u školi. Učitelji su negodovali što već dva tjedna nisu detaljno upoznati s događajem već samo



čuju priče i stvaraju svoju sliku. Ravnateljica je pojasnila da su čekali postupanje inspekcije te nije bilo moguće ranije izvijestiti. Učiteljica Helena Džin pročitala je Smjernice za postupanje školskih ustanova u slučajevima ugroze s neželjenim posljedicama, poslana od MZO. Učitelj Predrag Dukić ponovio je kako prijatna ubojstvom spada u teška neprihvatljiva ponašanja te da o pedagoškoj mjeri treba odlučiti Učiteljsko vijeće. Ravnateljica je kazala kako je jedino pitanje koje je njoj Prosvjetna inspekcija postavila je li kolegici izrekla upozorenje za neprihvatljivo ponašanje iz razloga što postoje materijalni dokazi o postupanju učiteljice te da smo i to dužni uzeti u obzir pri razmatranju pedagoške mjere. Učiteljica Martina Križanac objasnila je da se misli na povišen ton tijekom nastave, što je spomenuta učenica neovlašteno snimila, dok je učiteljica pokušala vratiti disciplinu na nastavnom satu. Ravnateljica je podsjetila učitelje kako se ne moraju stalno obraćati razrednicima, već bi trebali sami pozvati roditelje na informacije, ukoliko imaju problema s ponašanjem nekog učenika. Nakon što je ravnateljica pojasnila što je sve učenica prošla taj dan učiteljice Maja Retkovic i Evelina Majcan Lenić su iskazale mišljenje kako učenica nije djelovala traumatizirano ili zabrinuto. Spomenute učiteljice su mišljenja kako donesena mjera nije odgojno djelovala na učenicu jer nije pokazivala nikakve pozitivne promjene u ponašanju. Na to je ravnateljica upitala je li učenica trebala izgledati slomljeno te kazala kako učenica jednostavno samo izgleda kao da nije zabrinuta. Razrednica spomenute učenice Ana Babić rekla je kako nitko nije mogao zaključiti da se dijete ponašalo usiljeno jer nije bilo cijeli tjedan u školi, iako je na kraju potvrđeno da je učenica ipak tog ponedjeljka bila u školi. Uslijedila je rasprava o događaju i zaštiti djelatnice dok je bila na bolovanju. Kolegica Maja Kalebić potaknula je raspravu te se obratila sindikalnom povjereniku vezano uz brigu o učiteljici Martini Križanac. Sindikalni povjerenik je ustvrdio da je s kolegicom bio u kontaktu. Većina prisutnih složila se kako su voljni raspraviti o pedagoškoj mjeri za navedeni događaj te je dogovoreno kako će se sazvati sjednica Učiteljskog vijeća kroz nekoliko dana, kako ne bi prošlo trideset dana od spomenutog događaja. Ravnateljica je napomenula da će provjeriti može li ta pedagoška mjera biti predmet rasprave UV. Učiteljica Helena Džin zamolila je da upozna Učiteljsko vijeće sa svojom neugodnom situacijom vezanom za objave na društvenoj mreži Instagram. Zatražila je zaštitu zbog nastale nezgodne situacije koju učenici smatraju šalom te je kao najvažnije istaknula čuvanje dostojanstva učitelja.

Ad 4) Ravnateljica je pročitala smjernice ministarstva u slučaju ugroze.

Ad 5) Ravnateljica je podsjetila razrednike da se Kriteriji za ocjenu vladanja nalaze među Pravilnicima, a Izbor učenika razrednog odjela i učenika generacije među Odlukama na internetskoj stranici škole. Ponovila je kako svaka ocjena iz vladanja mora odražavati ukupno ponašanje i odnos učenika prema radu, učenicima kao i prema cjelokupnom osoblju škole i gostima škole. Potrebno je uzeti u obzir sve faktore koji mogu utjecati na ponašanje učenika poput socio-ekonomske situacije roditelja/skrbnika i dr. Da bi dobili cjelovitu sliku o učeniku moramo uzeti u obzir i njegove izvannastavne i izvanškolske aktivnosti. U konačnici niti jedan od gore navedenih faktora ne smije biti sam odlučujući za bilo koju ocjenu iz vladanja. Ocjena iz vladanja mora biti donesena u skladu s navedenim kriterijima, ali mora i nagraditi trud koji je učenik uložio da bi korigirao svoje ponašanje (ako i nije u potpunosti uspio u tome).

Ad 6) Plan rada do kraja školske godine bit će objavljen na oglasnoj ploči škole.

Ad 7) Ravnateljica je ukazala kako prema Etičkom kodeksu (Članak 13.) treba izgledati odijevanje učitelja. Osobni izgled učitelja i stručnih suradnika mora biti služben i ozbiljan. Odjeća učitelja i stručnih suradnika treba biti čista, uredna, umjerenih krojeva, primjerena pozivu koji obavljaju. Odjeća ne smije biti uska i kratka, kao niti neprimjereno otkrivati dijelove tijela, kako ne bi negativno djelovala na pažnju učenika. Ukoliko učenici dolaze neprimjereno odjeveni, pozvat će se roditelji učenika da donesu adekvatnu odjeću.

Također, zaključeno je kako svakodnevno isti učenici odlaze na toalet tijekom svakog nastavnog sata te bi trebalo poticati učenike da odlaske na toalet obave tijekom odmora.

Udžbenike će učenici predati zadnji nastavni dan, osim učenika kojima je određen dopunski rad iz nekog predmeta. Učiteljica Jelena Kolić iznijela je plan vraćanja udžbenika prema razrednim odjelima. Obrasci za izborne predmete bit će kopirani u zbornici.

Kolege Valentina Javoran i Ilija Apostolov, a naknadno i Sanja Milaković, pohvaljeni su zbog uspjeha učenika na državnom natjecanju.

Učitelj Matija Plastić s obzirom na sve događaje vezane uz digitalnu tehnologiju, predlaže razmatranje o totalnoj zabrani učenicima korištenja komunikacijske tehnologije unutar školske ustanove.

Na kraju Učiteljskog vijeća, članovi su predložili da se sljedeće vijeće održi u ponedjeljak 29. svibnja u 18 sati.

Ravnateljica zahvaljuje i pozdravlja sve članove UV te zatvara sjednicu.

Vrijeme završetka sjednice: 17:35 sati.

Ravnateljica: Bečić

Potpis zapisničara sjednice: Križevac